



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo
ir sporto ministerijai
Per TAIS

2022-02- Nr. 2R- (3.2.Mr.)
Į 2022-02-03 Nr. SR-360

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą, kuriuo pakeičiamas Paramos skyrimo pirmosios pakopos pedagogikos krypties studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studentams, pirmosios pakopos ne pedagogikos krypties studijų programų studentams, greta studijuojantiems pedagogikos studijų modulį, ir pedagoginių profesinių studijų programų studentams tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/14/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyta, kad asmens duomenys turi būti adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi (duomenų kiekio mažinimo principas). Remiantis Aprašo 18 ir 38 punktais nėra aišku, kokių tikslų prašyme studentas turi pateikti ir telefono ryšio numerį ir elektroninio pašto adresą. Apraše nėra nurodyta, kaip studento telefono numeris bus toliau naudojamas (tokia informacija pateikiama tik dėl elektroninio pašto adreso naudojimo), todėl nėra aišku, ar jis iš esmės reikalingas. Jeigu siekiama leisti studentui pasirinkti, koku būdu jis pageidautų gauti informaciją apie suteiktą paramą, tokiu atveju Apraše būtina nurodyti, kad asmuo gali pasirinkti, kokį kontaktinį duomenį jis gali nurodyti informacijai gauti. Kitu atveju, jeigu vis dėlto yra būtina tvarkyti ir telefono ryšio numerį, ir elektroninio pašto adresą, siūlytina Apraše nurodyti apie abiejų kontaktinių duomenų pateikimo būtinumą ir pateikti tokį būtinumą pagrindžiančius argumentus.

2. Aprašo 39.1 papunktyje nurodyta, kad sutartyje dėl įsidarbinimo turi būti nurodytos sutarties šalys ir jų rekvizitai, tačiau nėra aišku, kokie asmens duomenys turėtų būti nurodomi, kai viena iš sutarties šalių yra asmuo (studentas), pavyzdžiui, ar teikiami tokie patys duomenys, kaip studento prašyme. Siūlytina tikslinti minėtą papunktį nurodant, kokie konkrečiai asmens (studento) duomenys būtų pateikiami sutartyje. Papildomai pastebėtina, kad iš Aprašo į 53 punkto matyti, kad sutartyje dėl įsidarbinimo taip pat bus tvarkomas studento adresas, tačiau nėra aišku, kokį asmens (studento) adresą (deklaruotos, gyvenamosios, korespondencijos vietos) yra siekiama tvarkyti, todėl tikslinant Aprašo 39.1 papunktį, siūlytina į tai taip pat atsižvelgti.

3. Aprašo 61 punkte nurodyta, kad asmens duomenys saugomi 10 metų po paskutinės paramos pedagoginėms studijoms išmokėjimo.

Reglamento 5 straipsnio 1 dalies e punkte yra įtvirtintas saugojimo trukmės apribojimo principas, nustatantis, kad asmens duomenys turi būti laikomi tokia forma, kad duomenų subjektų tapatybę būtų galima nustatyti ne ilgiau, nei tai yra būtina tais tikslais, kuriais asmens duomenys yra tvarkomi, tačiau nei Reglamentas, nei Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas nenustato konkrečių asmens duomenų saugojimo terminų. Konkretūs asmens duomenų saugojimo terminai, pavyzdžiui, gali būti įtvirtinti teisės aktuose (Bendrųjų dokumentų saugojimo

terminų rodyklėje, patvirtintoje Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. V-100 „Dėl Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“) arba juos nustatyti turi pats duomenų valdytojas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nėra aišku, kiek laiko yra saugomi Aprašo 61 punkte nenurodytų studentų, t. y., studentų, kurie nepateikė prašymo per Aprašo 18 ir 19 punktuose nustatytą terminą ir kurių praleidus terminą pateikti prašymai buvo atmesti (Aprašo 21 punktas), taip pat tų, kurie privalo grąžinti tikslinę išmoką, esant Aprašo 52 punkte nurodytiems atvejams, asmens duomenys. Siūlytina tikslinti Aprašo 61 punktą ir nurodyti aukščiau paminėtų asmens duomenų saugojimo terminą, nurodyti tolimesnius veiksmus pasibaigus saugojimo terminui bei nurodyti teisės aktą, kuriuo remiantis jis yra nustatomas.

Inspekcija prašytų jai teikiant teisės akto projektą derinti, kartu su juo pateikti informaciją, ar dėl teisės akto projekto buvo gauta duomenų apsaugos pareigūno nuomonė ir ar duomenų apsaugos pareigūnas turėjo teisės akto projektui pastabų ir pasiūlymų.

Direktorius pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė